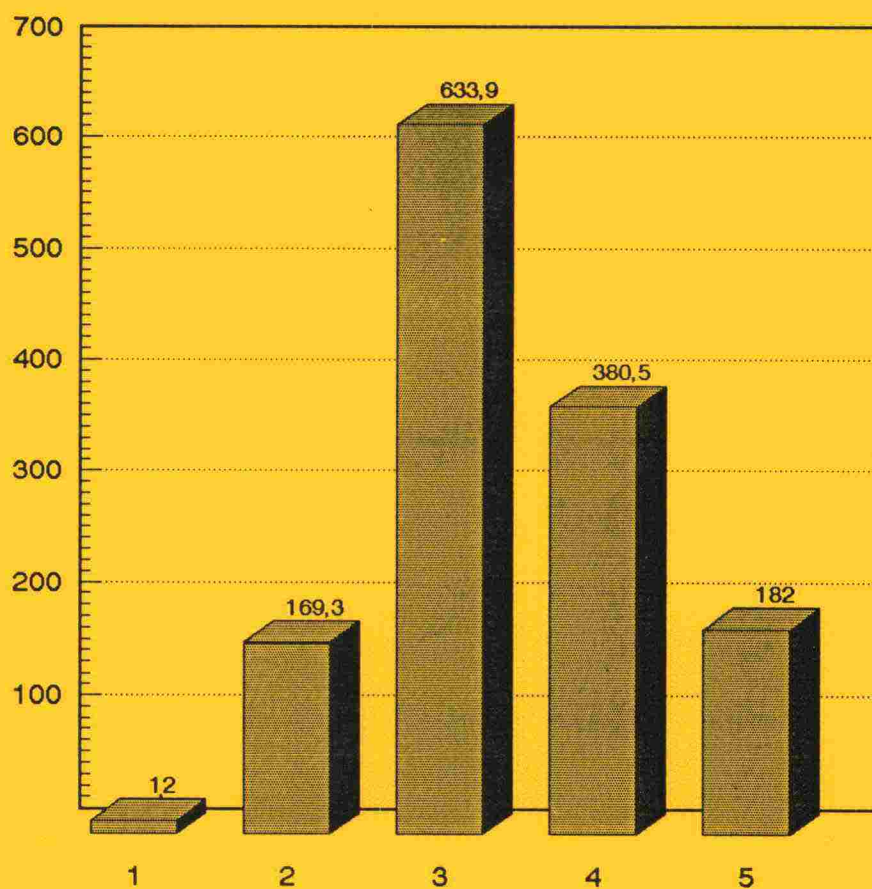




Tielaitos

Kunnossapidon tulokset 1991



Ylivieska 1992

**Keski-Pohjanmaan
tiepiiri**
Kunnossapitotoimiala

08 TIEL / KP



Tielaitos
Tiehallituksen kirjasto

Doknro: 920980
Nidenro: 921363

<u>Sisältö</u>	<u>1</u>
<u>1 Toimialapäällikön puheenvuoro</u>	<u>2</u>
<u>2 Yleistä vuoden 1991 kunnossapidosta</u>	<u>3</u>
2.1 Vuosi 1991 kunnossapidossa	4
2.2 Tiestön ja liikenteen muutokset	7
<u>3 Kunnossapidon yhteiskunnalliset tulokset</u>	
<u>Teiden päivittäinen palvelutaso</u>	<u>9</u>
3.1 Talvihoidon palvelutaso	10
3.2 Kp- ja Ös-teiden kesäpalvelutaso	11
3.3 Sorateiden kesäpalvelutaso	12
3.4 Ympäristönhoidon taso	13
3.5 Työnaikainen liikenteen palvelutaso	14
<u>4 Kunnossapidon toiminnalliset tulokset</u>	<u>15</u>
4.1 Valmistuneiden hankkeiden laatu	16
4.2 Kunnossapidon taloudellisuus	17
4.3 Tiemestaripiirien työsuunnittelun taso	18
<u>5 Teiden kunnossapidon kokonaistulos</u>	<u>19</u>
<u>6 Kunnossapidon tukitulokset</u>	
<u>Korjaamo- ja koneryhmä</u>	<u>21</u>
6.1 Konetoimintojen palvelutaso	22
6.2 Konetoimintojen taloudellisuus	23
6.3 Kaluston kunnossapidon taloudellisuus	24
6.4 Korjaamon yhteiskustannukset	26
6.5 Korjaamon varastonkiertonopeus	27
6.6 Konepalveluiden kokonaistulos	27
<u>7 Kunnossapidon tukitulokset</u>	
<u>Talonrakennus- ja sillankorjaus</u>	<u>28</u>
7.1 Työnaikaisen liikenteen palvelutalo	29
7.2 Kustannusarvioiden pitävyys	30
7.3 Aikataulujen pitävyys	31
7.4 Laatu ja ympäristö	32
7.5 Toiminnan taloudellisuus	33
7.6 Talonrakennuksen ja sillankorjauksen kokonaistulos	34
<u>8 Hallintopalvelut</u>	<u>35</u>
8.1 Lupa-asioiden käsittely	36
8.2 Yksityisten teiden valtionavustukset	37
<u>9 Tilasto-osa</u>	<u>38</u>
9.1 Talvihoidon taso	39
9.2 Sorateiden kesäpalvelutaso	40
9.3 Kunnossapidon kustannuserot (piiri/muut piirit)	41
9.4 Yksityisten teiden valtionavustukset	42

TOIMIALAPÄÄLLIKÖN PUHEENVUORO



Tässä kunnossapidon vuoden 1991 tulosraportissa on tarkasteltu kunnossapito-toimialan tulosryhmien tuloksia tulostavoitteiden ja tulospalkkiojärjestelmään liittyvien arviointiperusteiden mukaisesti. Tulostavoitteet ovat edellisten vuosien mukaisesti jakautuneet asiakkaiden palvelutasotavoitteisiin ja sisäisen toiminnan tehokkuustavoitteisiin. Kunnossapidossa on ollut yksitoista tulosryhmää: kunnossapidon piirikonttorin henkilökunta, 8 tiemestariپیری, kone- ja korjauspalveluryhmä sekä talonrakennus- ja sillankorjausryhmä. Näiden tietojen lisäksi tähän raporttiin sisältyy tietoja kunnossapidon eräistä muista toiminnoista.

Tämän tulosraportin lisäksi on toiminnasta tehty erillinen tilastoraportti, jossa on tarkasteltu tarkemmin sisäisen toiminnan tuloksia. Tilastoraporttiin sisältyy tietoja eri kunnossapitotöiden kustannuksista, suoritelmääristä, yksikkökustannuksista, suoritelmääristä tiekilometriä kohden, tietoja miestyön konetyön ja materiaalien käytöstä jne.

Ryhmäkohtaisia toiminnan tuloksia tarkasteltaessa voi todeta, että asiakastoiminnan palvelutasotavoitteet toteutuivat erittäin hyvin. Sen sijaan sisäisen toiminnan tehokkuustavoitteet, taloudellisuus, valmistuneiden hankkeiden laatu ja työnsuunnittelun taso toteutuivat huonommin. Palvelutasotavoitteissa tavoitteiden haastavuutta lisättiin vuoteen 1990 verrattuna. Siitä huolimatta tavoitteiden toteutumukset olivat poikkeuksellisen korkeat. Esimerkiksi talviaikainen palvelutaso on ollut tulosten mukaan poikkeuksellisen hyvä. Jopa niin hyvä, että eräissä tiemestariپیریissä ei ole vuoden aikana ollut lainkaan tavoitetason alituksia. Vuoden 1992 tulostavoitteiden rakenne ja tulosalueet ovat kuitenkin muuttuneet vuoden 1991 tavoitteisiin verrattuna huomattavasti. Myös tulosten arviointimenetelmät ovat muuttuneet.

Ryhmäkohtaisten tulosten perusteella kaikkien tulosryhmien toiminta on ollut tuloksellista. Kaikki tulosryhmät ovat koko toiminnan osalta saavuttaneet tulostavoitteensa. Useiden tulosryhmien tulokset ylittivät selvästi tavoitetason. Tästä kiitokset koko kunnossapidon henkilöstölle. Yhteisesti päämäärätietoisesti ponnistellen on jälleen saavutettu hyvä toiminnan tulos. Hyvästä ryhmäkohtaisesta tuloksesta henkilökunta saa myös tulospalkkiota. Tänä vuonna jatkamme edelleen samalla linjalla ja yritämme jälleen hyvää tulosta.

Kunnossapitopäällikkö

2. Yleistä vuoden 1991 kunnossapidosta



2.1 VUOSI 1991 KUNNOSSAPIDOSSA

Kunnossapitovuotta 1991 leimasi poikkeuksellisuus. Talvikausi oli jälleen poikkeuksellisen epävakaa ja lämmin. Jo neljäs tällainen vuosi peräkkäin. Poikkeuksellinen talvi näkyi myös liukkaudentorjunnan n. 1 mmk kehystä suurempina kustannuksina. Liukkaudentorjunnassa siirryttiin jokaisessa tiemestaripiirissä liuossuolan käyttöön. Liuossuolan ja kostutetun suolan käytöllä on voitu käytetyn suolan kokonaismäärää vähentää edelliseen vuoteen verrattuna noin 36 %:lla (6271 - 3999 t).

Kunnossapidon eri tehtävien kustannuskehykset, kustannusarviot ja toteutumat vastasivat hyvin toisiaan. Suurimmat kustannuserot kehysten, kustannusarvioiden ja toteutumien välillä oli kevyt- ja kestopäällysteiden kunnossapidossa, missä kustannusarviot ja toteutumat olivat yhteensä n. 3 mmk kehäksiä pienemmät. Vastaavasti rakenteen parantamistöissä toteutumat olivat n. 2,3 mmk kehäksiä suuremmat. Yhteiskustannukset olivat 4,1 mmk kehäksiä suuremmat. Yhteiskustannuksiin kirjattiin n. 2,3 mmk aikaisempina vuosina piirin yleiskustannuksiin sisältyneitä kustannuseriä.

Suolan ympäristövaikutukset ovat edelleen olleet julkisuudessa esillä. Piirissä laadittiin vuoden aikana suolattavien pääteiden varsilla olevien pohjavesialueiden ja kaivojen kloridipitoisuuksien alustava selvitys. Selvityksen pohjalta käynnistettiin kloridipitoisuuksien tarkkailu niistä kaivoista, joissa kloridipitoisuudet olivat korkeimmat. Eräiden pohjavesialueiden osalta on lisäksi päätetty tehdä jatkoselvityksiä kloridipitoisuuksien nousun selvittämiseksi. Muutamien selvitykseen sisältyneiden kaivojen osalta on jo käyty neuvotteluja kaivojen käyttäjien liittymisestä yleiseen vesijohtoverkostoon ja tielaitoksen korvausosuudesta.

Kunnossapitoa palveleva tiesääjärjestelmä oli tarkoitus saada hyörykäyttöön heti syyskaudella 1991. Näin ei kuitenkaan käynyt, vaan lopullinen ohjelmistoversio valmistui vasta joulukuussa. Piirissä järjestelmä saatiin pelaamaan vasta tammikuussa 1992. Järjestelmän käyttöönotossa ilmeni paljon sellaisia ongelmia, joihin ei voitu

varautua etukäteen ja joiden esiintymistä ei voitu kuvitellakaan etukäteen.

Syksyn aikana käynnistettiin valmistelut tiemestaripiiriverkon tarkistamiseksi. V. 1989 valmistuneessa tukikohtaselvitysraportissa oli esitetty, että piirissä lakkaisivat Toholammin ja Nivalan tiemestaripiiri itsenäisinä hallinnollisina yksikköinä. Toholammin tiemestaripiiri lakkasi jo v. 1990. Nivalan tiemestaripiirin lakkauttamista valmisteltiin syksyn 1991 aikana erillisessä piirin työryhmässä.

Tielaitoksen uudistamisen vauhti oli edelleen kova. Keskushallinnossa valmistui laitoksen visiot asiakirja, joka esiteltiin koko piirin henkilökunnalle. Sekä keskushallinnon ja piirihallinnon asemaa selvittelevät työryhmät tekivät työtään vuoden aikana. Piiriorganisaatiota selvittämään asetettiin selvitysmies. Piirien yhteistoiminta-alueet määritettiin ja käynnistettiin selvitykset piirien välisen yhteistyön parantamiseksi. Keski-Pohjanmaan piiri tuli Pohjois-Suomen yhteistyöryhmään yhdessä Lapin, Oulun ja Kainuun piirin kanssa.

Yksityisten teiden valtionavustusasiat muodostavat osan tiemestaripiirien tehtäväkenttää. Vuoden aikana valmisteltiin laitostasolla asetusmuutos, jolla tiemestaripiirien ja piirikonttorin tehtäväkenttää kevennettiin huomattavasti. Asetusmuutos tuli voimaan 1.1.1992 alkaen. Liikenneministeriö perusti lisäksi uuden työryhmän, jonka tehtäväksi tuli jatkaa järjestelmän hallinnon keventämistä niin, että kunnossapidon avustuksista tulisi kokonaan laskennallinen avustus, joka maksettaisiin vuosittain indeksillä korotettuna ilman erillisiä kustannusarvioita.

**KUNNOSSAPIDON TOIMINNANSUUNNITTELUN TASO
TOTEUTUMIEN VERTAILU BUDJETTIIN
BUDJETTIENTEN VERTAILU KEHYKSEEN**

VUOSI 1991

SUORITERYHMÄ	Kehys	Budj.	Toteut.	Kehys- 1000mk	budj. %	Budj.- 1000mk	Toteut. %
9100 TALVIHOITO	16400	17194	16672	-794	-4.8	522	3.0
10-40 Lumenpoisto	9100		8295				
50-60 Liukkaudentorjunta	3700		4774				
70-90 Muu talvihoito	3600		3603				
9200 KESTOPÄÄLL. KUNNOSSAPIT.	12700	10625	10387	2075	16.3	238	2.2
10 Paikkaus	1200		1418				
20-40 Pintaus	11000		7473				
60-80 Rakenteen kp	500		1496				
9300 KEVYTPÄÄLL. KUNNOSSAPIT.	14100	12751	13146	1349	9.6	-395	-3.1
10 Paikkaus	1900		1021				
20-40 Pintaus	7100		6482				
60-80 Rakenteen kp	5100		5643				
9400 SORATIENTEN KUNNOSSAPITO	10300	9740	9250	560	5.4	490	5.0
10-20 Pinnan hoito	3200		3072				
30-40 Pinnan kunnostus	3800		3719				
60-80 Rakenteen kp	3300		2459				
9500 LIIKENTEEN OHJAUS JA PALV.	4900	5213	4673	-313	-6.4	540	10.4
9600 VIHERTYÖT JA PUHTAANAPIT	3700	3683	3380	17	0.5	303	8.2
9700 SILLAT	2600	2146	2199	454	17.5	-53	-2.5
9800 ERIKOISKOhteet	0			0			

HOITO+KUNNOSTUS YHTEENSÄ	64700	61352	59707	3348	5.2	1645	2.7

YHTEISKUSTANNUKSET	19100	20079	23201	-979	-5.1	-3122	-15.5

HOITO+KUNNOSTUS+YHT.KUST.	83800	81431	82908	2369	2.8	-1477	-1.8

SRTIEN RP+SOP	750						
SRTIEN RP+PÄÄLL.	3240						
OSTIEN RP	6140						
KPTIEN RP	3870						
SUOLAVARASTOT	1100						

RP-TYÖT YHT	15100	16193	17416	-1093	-7.2	-1223	-7.6

YLEISKUSTANNUKSET		240	184	-240		56	23.3
YHTEIS- + YLEISKUSTANNUKSET		20319	23385			-3066	-15.1

MUUT KUSTANNUKSET		281	282				

KUNNOSSAPITO YHTEENSÄ	98900	98145	100790	755	0.8	-2645	-2.7

Kehykset, budjetoidut kustannukset ja toteutumat vastasivat hyvin toisiaan.
Suurin ero oli kevytpäällysteiden kunnossapidossa ja yhteiskustannuksissa
Kevytpäällysteitä supistettiin hieman kehykseen verrattuna ja yhteiskustannuksiin
siirrettiin n 2,3 mmk sellaisia kustannuseriä, joita ei ole sinne aikaisemmin
kirjattu eikä suunniteltu.

2.2 Tiestön ja liikenteen muutokset v. 1991

Tien nimi	Tieosa	Vanha	Uusi	Erotus	Tiem.piiri
Mt 775 Himanka-Viitasaari	009	6,474	6,452	-0,022	Kannus
Mt 7551 Ahomäki-Lepistö	001 002	7,511 5,636	7,358 5,636	-0,153 <u>+0,000</u> -0,153	Kannus
Pt 18041 Nykänen	001	6,790	6,653	-0,137	Veteli
Pt 18234 Sievi	001	0,840	0,833	-0,007	Ylivieska
Pt 18431 Kärsämäki-Puusaari	001	3,758	3,748	-0,010	Pyhäjärvi
Pt 18472 Pyhäkumpu	001	1,083	1,056	-0,027	Pyhäjärvi
Pt 18367 Ruuskankylä	001	6,600	6,513	-0,087	Ylivieska
Pt 18375 Pt 18373 Kalaja	001 002	0,508	11,390	+11,390 <u>-0,508</u> +10,882	Haapajärvi
Seud. -0,022 km Yhdys. +10,439 km			Yht.	+10.417	

Liikenteen muutokset

Keski-Pohjanmaan tiepiirin alueen koko autokanta oli vuonna 1990 52537 autoa, josta henkilöautoja oli 45645.

Henkilöautotiheys oli Keski-Pohjanmaan piirin alueella v. 1990 372 autoa/1000 asukasta.

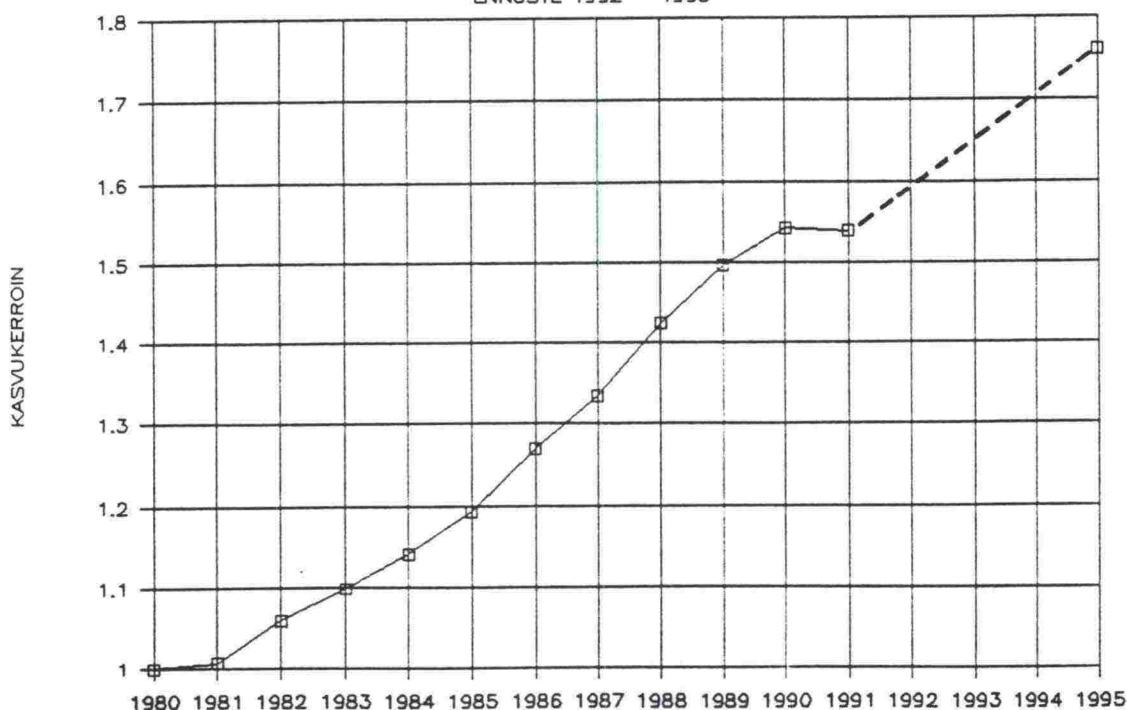
Liikennesuorite on kasvanut vuosien 1985-1990 aikana keskimäärin 5,8 %/vuosi. Viime vuonna tämä selvä kasvu pysähtyi. Vuosien 1991-1995 aikana kasvun on ennustettu olevan keskimäärin n. 3,3 %/vuosi. (Kasvukerroin 1990-1995 n. 1.17).

Liikenteen kasvukertoimet ovat Keski-Pohjanmaan piirin alueella ennusteen mukaan tieluokittain vuosina 1990-1995 seuraavat:

	Koko liikenne
Valtatiet	1.19
Kantatiet	1.19
Seudull.tiet	1.14
Kokoojatiet	1.10
Yhdystiet	1.03
Koko tieverkko (keskimäärin)	1.14

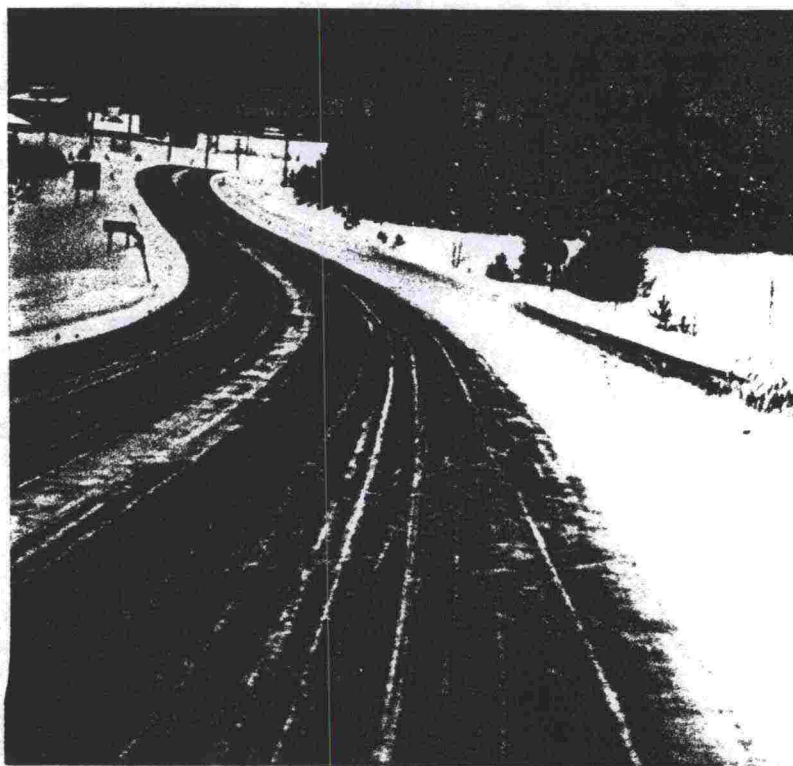
LIIKENTEEEN KASVU 1980 - 1991

ENNUSTE 1992 - 1995



3. Kunnossapidon yhteiskunnalliset tulokset

Teiden päivittäinen palvelutaso



TAVOITE 1:

TALVIHOIDON PALVELUTASOTOIMIALAN
TAVOITE:

Teiden talviaikaisessa palvelutasossa tavoite-
tason alitusten määrä on enintään 7 % havainto-
jen määrästä (Mittaukset klo 6.00-17.00 välillä,
tavoitetasot: HL-I: 4.0 HL-II: 3.0 HL-III: 2.0)

TMP:IEN
TAVOITTEET:

Tiemestaripiirien tavoitteet toteuttavat kokonai-
suutena myös toimialan ja piirin tavoitteita.
Hoitoluokassa I tavoitetason alitus-%:t vaihtelevat
riippuen hoitoluokan I tiepituudesta TMP:n alu-
eella. Hoitoluokassa III tavoitetaso on 3, mutta
sallittu alitusten määrä on 20%.

TULOKSET:

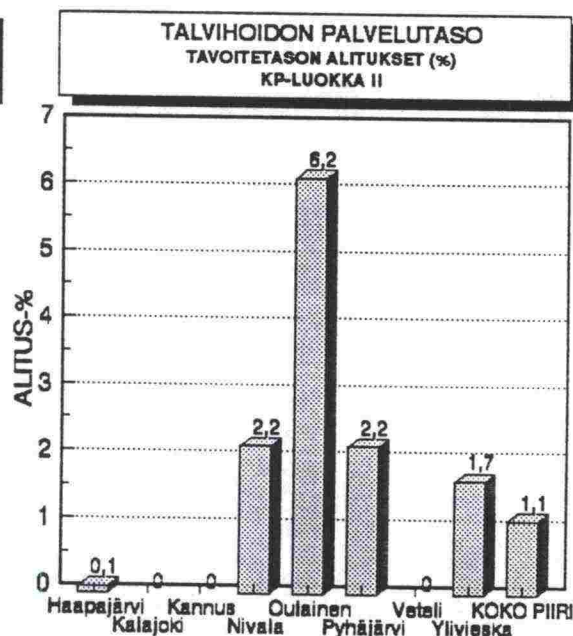
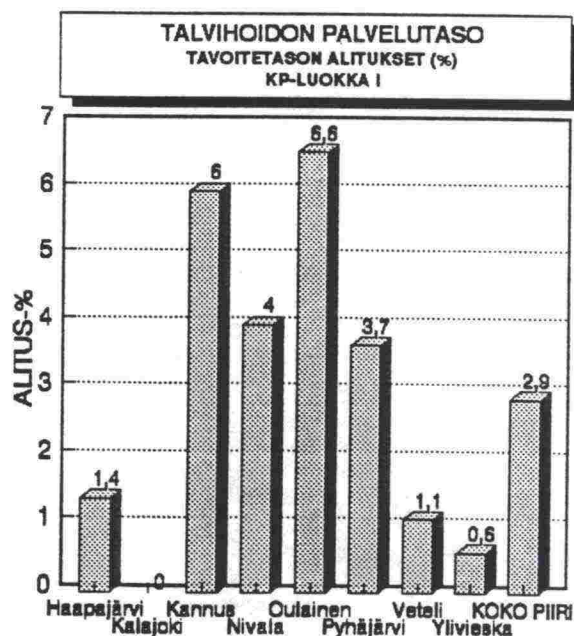
(1.1. - 31.12.1991)

TAVOITTEET:

TOTEUTUMA:

TULOSPISTEET:

TMP:	HL:	Tavoitetason ali- tuksia enint.(%)			Tavoitetason alituksia (%)			I II III			Yht. /Max.
		I	II	III	I	II	III	I	II	III	
Haapajärvi		6	5	20	1.4	0.1	0.0	5.0	4.0	1.0	10.0 /10
Kalajoki		8	5	20	0.0	0.0	0.0	5.0	4.0	1.0	10.0 /10
Kannus		10	5	20	6.0	0.0	0.0	4.6	4.0	1.0	9.6 /10
Nivala		7	5	20	4.0	2.2	8.7	5.0	4.0	1.0	10.0 /10
Oulainen		6	5	20	6.6	6.2	22.1	2.6	1.8	0.6	4.9 /10
Pyhäjärvi		8	5	20	3.7	2.2	6.3	5.0	4.0	1.0	10.0 /10
Veteli		6	5	20	1.1	0.0	0.0	5.0	4.0	1.0	10.0 /10
Ylivieska		8	5	20	0.6	1.7	5.7	5.0	4.0	1.0	10.0 /10
T-ala yht.		7	7	7	2.9	1.1	0.0	4.0	3.0	1.0	8.0 / 8
Palvelutaso:		4.0	3.0	2.0	4.3	3.5	3.2				



JOHTOPÄÄTÖKSET:

Tavoite toteutui erittäin hyvin.

TAVOITE 2:

KP- JA ÖS-TEIDEN KESÄPALVELUTASO

TOIMIALAN

TAVOITE:

Öljysorasteiden kesäpalvelutasossa 1-2 palvelutaso-
luokassa olevien teiden osuus on enintään 15 %
teiden kokonaispituudesta.
Kestopäälysteteillä ei ole päälystyskauden loputtua
yli 20 mm syviä uria yli 1 km.

TMP:JEN

TAVOITTEET:



TULOKSET:

TOTEUTUMA:

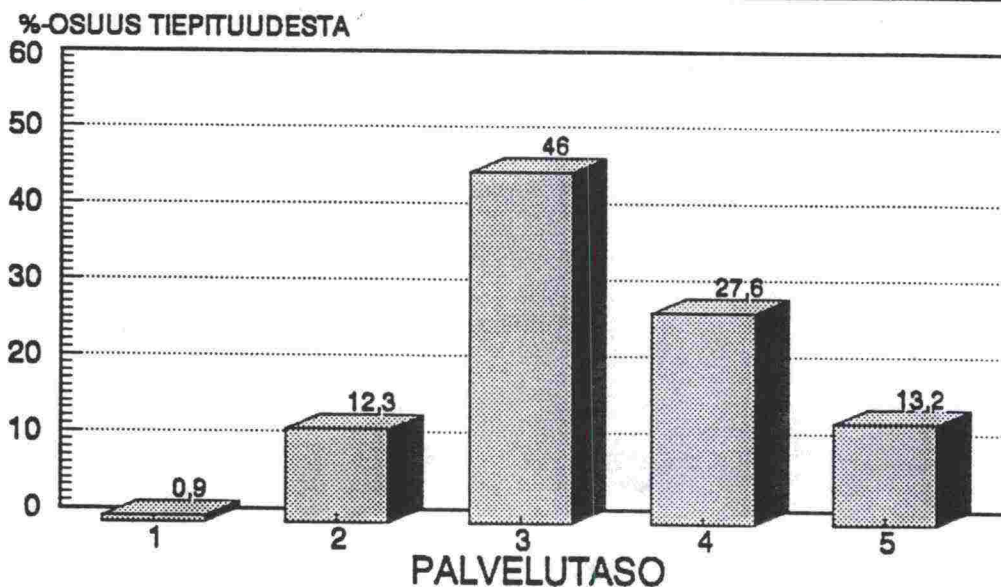
TULOSPISTEET:

ÖS-TIET:	Palvelutaso-	Mitattu	%-
Tavoite:	luokka:	tiepit.(km)	osuus:
1-2 luokissa	1	12.0	0.9
enintään 15 %	2	169.3	12.3
	3	633.9	46.0
	4	380.5	27.6
	5	182.0	13.2
Yhteensä:	3.4	1378 Km	100

ÖS-TIET:	
Teitä palvelu-	
tasossa 1-2:	Pist. /max
13.2 %	2.8 /4

KP-TIET:	
Yli 20 mm:n uria:	
0 Km	2 /2

Yhteensä: 4.8 /6

ÖS-TEIDEN KESÄPALVELUTASO

JOHTOPÄÄTÖKSET:

Tavoite toteutui hyvin.

TAVOITE 3:

SORATEIDEN KESÄPALVELUTASOTOIMIALAN
TAVOITE:

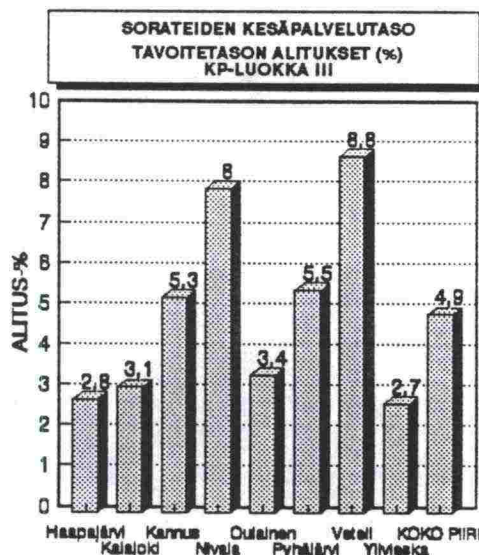
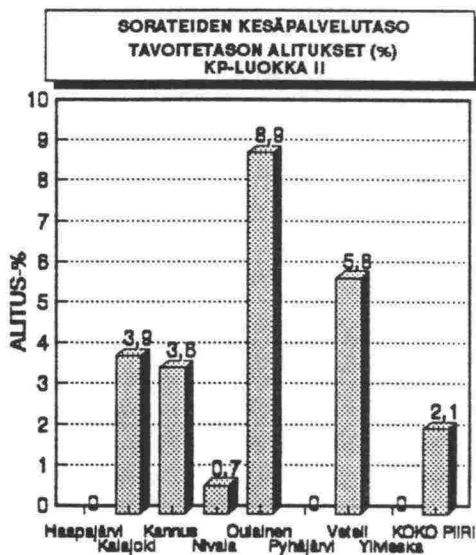
Sorateiden kesäpalvelutasossa tavoitetason alitusten määrä on enintään 10 % havaintojen määrästä.

TMP:IEN
TAVOITTEET:

Samat kuin toimialan tavoitteet

TULOKSET:

TMP	TOTEUTUMA:		TULOSPISTEET:		
	Tavoitetason alitukset (%):		Pisteet hoito-luokittain:		Pisteet
	HL-II	HL-III	HL-II	HL-III	yht. /Max
Haapajärvi	0.0	2.8	1.5	2.5	4.0 /4
Kalajoki	3.9	3.1	1.5	2.5	4.0 /4
Kannus	3.6	5.3	1.5	2.4	3.9 /4
Nivala	0.7	8.0	1.5	1.9	3.4 /4
Oulainen	8.9	3.4	1.0	2.5	3.5 /4
Pyhäjärvi	0.0	5.5	1.5	2.4	3.9 /4
Veteli	5.8	8.8	1.4	1.7	3.1 /4
Ylivieska	0.0	2.7	1.5	2.5	4.0 /4
T-ala yht:	2.1	4.9	1.5	2.5	4.0 /4
(Keskim. palvelutaso:	3.4	3.1)			



JOHTOPÄÄTÖKSET:

Tavoite toteutui erittäin hyvin sekä koko toimialalla että myös tiemestaripiireittäin.

TAVOITE 4:

YMPÄRISTÖN HOIDON TASOTOIMIALAN
TAVOITE:

Suolattavien teiden varrella olevien pohjavesien kloridipitoisuuksien selvittäminen ja seuranta on käynnistynyt yhteistyössä vesi- ja ympäristöpiirien ja kuntien kanssa. Tienvarsien, palvelu- ja tukikohta-alueiden ympäristö ja varatöiden maisemallinen viimeistely on hyvin hoidettu (Arvosana 7.7).

TMP:IEN
TAVOITTEET:

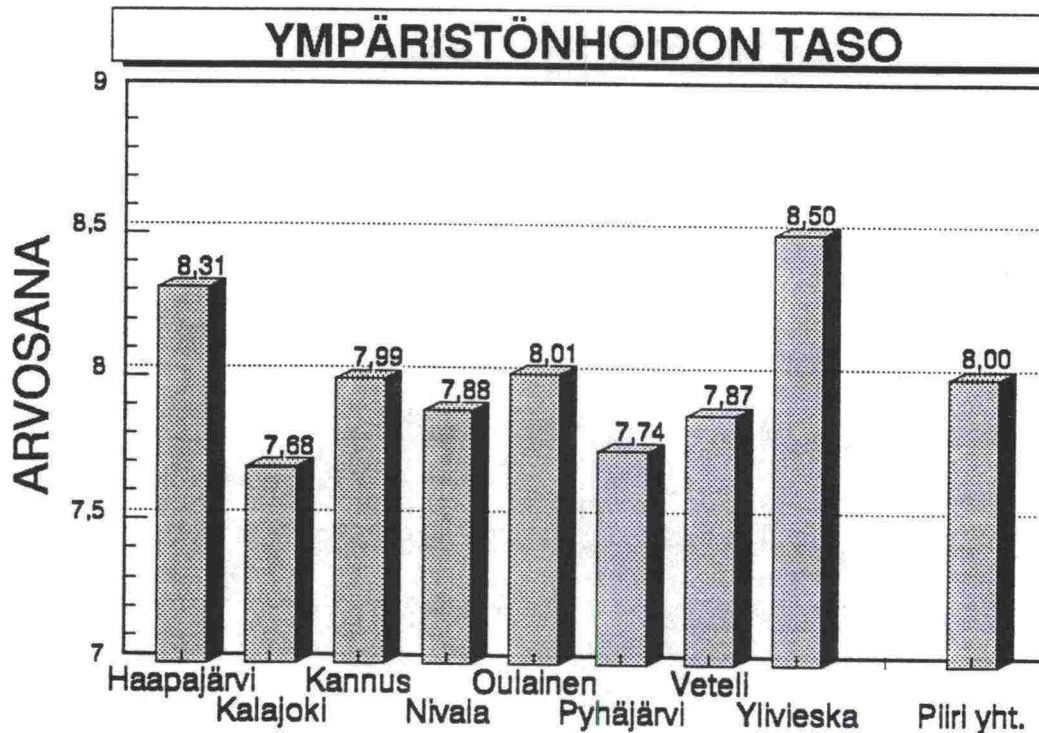
Tiemestaripiirien ympäristönhoidon tasotavoitteet vaihtelevat välillä 7.5 - 8.3 (Hoitokilpailun arvosteluasteikko)

TULOKSET:

TAVOITTEET: TOTEUTUMA:

TULOSPISTEET:

	Taso- tavoite	Tuki- kohta	Taaja- mat	Pysäk. &lev.al.	Tien- varret	Vara- työt	Pain. ka	Pist. /Max
TMP:		0.15	0.30	0.20	0.20	0.15	1.00	
Haapajärvi	7.7	8.50	8.33	8.12	8.33	-	8.31	4.0 /4
Kalajoki	7.6	7.92	7.93	7.44	7.89	7.00	7.68	2.7 /4
Kannus	7.5	8.00	7.97	7.60	8.22	8.25	7.99	4.0 /4
Nivala	7.7	7.42	7.83	8.13	8.03	-	7.88	3.3 /4
Oulainen	7.7	8.08	8.06	7.98	7.92	-	8.01	4.0 /4
Pyhäjärvi	7.5	8.17	7.42	7.55	8.10	-	7.74	4.0 /4
Veteli	7.4	7.83	7.88	7.77	8.00	-	7.87	3.7 /4
Ylivieska	8.3	8.67	8.50	8.56	8.33	-	8.50	4.0 /4
Piiri yht.	7.7	8.07	7.99	7.89	8.10	7.83	8.00	2.0 /2
						Pohjavesiselvitykset:.....		1.6 /2



JOHTOPÄÄTÖKSET:

Tavoitteet toteutuivat hyvin sekä toimialatasolla että tiemestaripiireittäin.

TAVOITE 5 :

TYÖNAIKAINEN LIKENTEEN PALVELUTASOTOIMIALAN
TAVOITE:

Päällystystöiden kantavuuden parantamiskohteiden ja rakenteenparantamishankkeiden työnaikaiset liikennejärjestelyt on hoidettu keskimäärin hyvin.

TMP:IEN
TAVOITTEET:

Samat kuin toimialalla

TULOKSET:

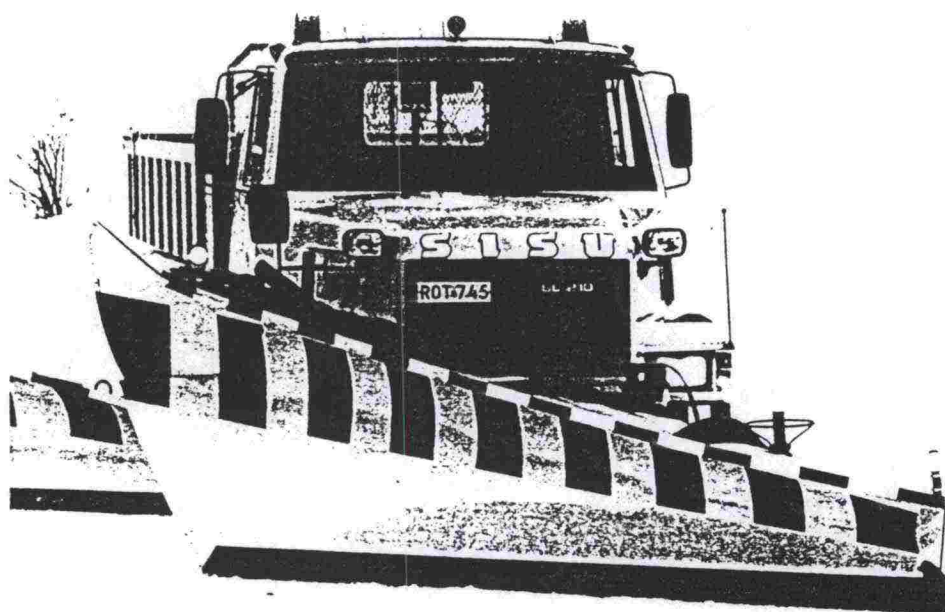
TMP	Hanke	TOTEUTUMA:			TULOSPISTEET:	
		Tieosan Pituus (Km)	Palvelu taso (1-5)	Tiepituu- della pain.ka	Tulos- pist.	Tiepit. painot. Tulosp/Max
Haapajärvi	Mt658 Haapajärvi-Elämäjärvi	12.0	4.0		3.2	
	Mt7622 Kankaanpää-Ritala	4.3	3.3	3.8	2.7	3.1 /4
Kalajoki	Mt774 Jyrinki-Tynkä	18.0	3.3	3.3	2.7	2.7 /4
Kannus	Pt18002 Vitikka-Peitso	8.6	2.3		1.9	
	Pt18053 Pöntiö-Märsylä	9.2	4.0	3.2	3.2	2.6 /4
Nivala	Pt18367 Ruuskankylä	2.1	3.0		2.4	
	Mt793 Maliskylä	1.8	3.5	3.2	2.8	2.6 /4
Oulainen	Kt88 Karhukangas	3.5	2.0		1.6	
	Mt789 Oulainen-Pyhänkoski	17.9	2.7		2.1	
	Pt18217 Kalapudas-Irva	8.8	3.0	2.7	2.4	2.1 /4
Pyhäjärvi	Kt87 Kuusenmäki-Kuopion pr	6.0	3.7		2.9	
	P18423 Alaranta-Luonuanperä	1.8	2.3	3.4	1.9	2.7 /4
Veteli	Mt753 Matinneva-Halsua	9.8	2.3	2.3	1.9	1.9 /4
Ylivieska	Pt18154 Jylhän s.-Satomaa	2.4	3.5		2.8	
	Pt18183 Kiimamaa-Niemelänk	6.4	4.0	3.9	3.2	3.1 /4
(*)						
T-ala yht.		112.6 Km		3.16		2.5 /4

(*) Arvosteluasteikko:
 5= Poikkeuksellisen hyvä
 4= Erittäin hyvä
 3= Hyvä
 2= Tyydyttävä
 1= Heikko

JOHTOPÄÄTÖS:

Tavoite toteutui toimialatasolla.
 Hanketasolla tavoite ei toteutunut Oulaisten ja Vetelin tiemestaripeireissä.

4. Kunnossapidon toiminnalliset tulokset



TAVOITE 6:

VALMISTUNEIDEN HANKKEIDEN LAATUTOIMIALAN
TAVOITE:

Valmistuneiden rakenteenparantamishankkeiden kantavuuksissa keskiarvovaatimukset alittavien mittaustulosten määrä on enintään 40 % ja ehdottomat rajat alittavien mittaustulosten määrä on enintään 15 % kaikista tuloksista.

TMP:IEN
TAVOITTEET:

Samat kuin toimialan tavoitteet

TULOKSET:

TOTEUTUMAT:

TULOSPISTEET:

TMP	Hanke	Mitattu			Kant.vaat.			=Toteutuma:=			Pisteet:	
		pituus	(MN/m2)	(m)	-Ka	-Alar.		Ka	Alitus-%:		-Hanke	-TMP/Max
Kannus	Pt18002 Vitikka-Peitso	8300	180	130				195	36	1	2.6	
	Pt18053 Pöntiö-Märsyl	9200	140	90				180	2	0	4.0	
	Mt7551 Ahomäki-Jäms	1290	180	130				202	22	0	3.4	3.3 /4
Nivala	Mt793 Karvosk.-Haapav	2800	205	155				206	33	11	2.8	
	Pt18367 Ruuskankylä	2350	140	90				150	31	6	2.9	
	Pt18339 Ahde-Haavisto	600	175	125				150	58	17	1.4	2.7 /4
Oulainen	Mt789 Oulainen-Pyhän	14050	180	130				196	0	0	4.0	
	-"-	450	165	115				172	22	0	3.4	
	Kt88 Karhukangas	3150	200	150				236	7	0	4.0	
	Pt18387 Karsikas	1000	140	90				129	74	10	0.8	
	Pt18127 Kalapudas-Irv	4100	140	90				163	19	0	3.5	
	-"-	4710	175	125				187	30	0	2.9	3.6 /4
Pyhäjärvi	Kt87 Kuusenmäki-Kupr	5000	250	200				252	54	2	1.7	
	Pt18423 Alaranta-Luon	1800	175	125				176	33	0	2.8	1.9 /4
Veteli	Mt753 Matinneva-Halsu	8750	195	145				207	28	0	3.0	
	-"-	1000	175	125				159	67	10	1.0	2.8 /4
Ylivieska	Pt18183 Kiimamaa-Nie	6300	175	125				182	26	1	3.1	
	Pt18140 Kiimamaa	1100	175	125				178	44	0	2.2	
	Pt18148 Koisperä-Saar	1500	140	90				136	64	0	1.1	
	Pt18154 Jylhän silta-Sa	2400	140	90				146	28	6	3.0	2.8 /4
T-ala yht.		79850 m						23.6	1.4		3.1 /4	
								=====	=====		=====	

JOHTOPÄÄTÖKSET:

Toimialatasolla:

-Keskiarvovaatimusten alituksia.....:

23.6 % , tavoite toteutui

-Ehdottomien alarajojen alituksia....:

1.4 % , tavoite toteutui

Hanketasolla:

Tavoite toteutui kaikissa muissa paitsi Pyhäjärven tiemestaripiirissä.

TAVOITE 7:

TALOUDELLISUUS

TOIMIALAN
TAVOITE:

Kunnossapidon yksikköhintataso on parantunut piirin kolmen edellisen vuoden keskiarvoon verrattuna yli 2 % ja on yli 7 % laitoksen kunnossapidon yksikköhintatasoa halvempi.

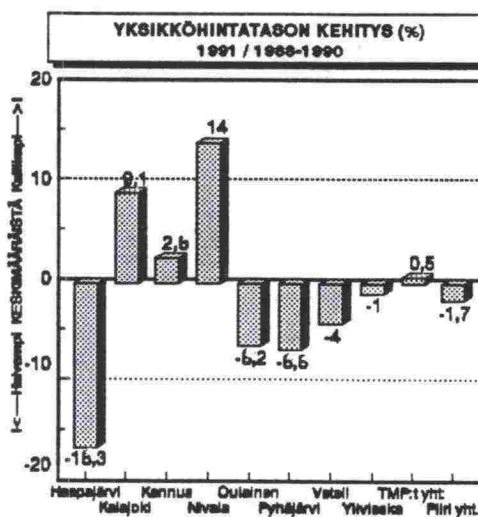
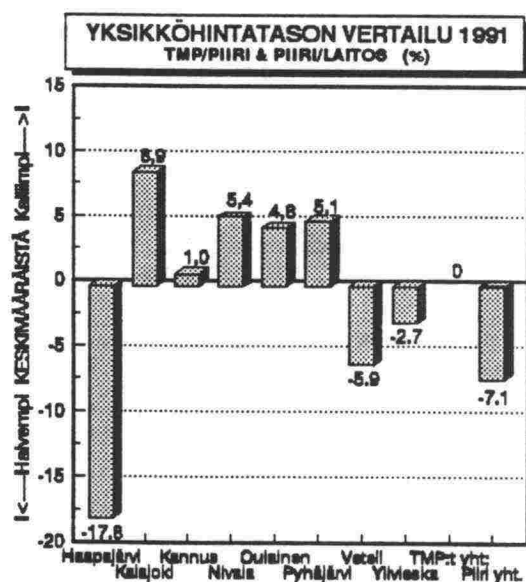
TMP:IEN
TAVOITTEET:

Tiemestaripiirien yksikköhintatasoa verrataan toimialan vastaavaan hintatasoon. Yksikköhintatason tavoitteet vaihtelevat - 2 %...+ 4.2 % piirin tasoon verrattuna. Hintatason parantamistavoitteet kolmen edellisen vuoden keskiarvoon verrattuina vaihtelevat välillä - 1 % ... - 5 %.

TULOKSET:

TMP	TAVOITTEET:		TOTEUTUMA:		TULOSPISTEET:		Pisteet yht./Max
	YH-taso TMP/Piiri (%)	YH-tason parant.(% 88-90/91	YH-taso Ttmp/Piiri (%)	YH-tason par.(% 88-90/91	YH-taso Ttmp/Piiri (%)	YH-tason parant.(% 88-90/91	
Haapajärvi	-2 (*)	-2	-17.8 (*)	-16.3	5.0	5.0	10.0 /10
Kalajoki	0	-2	8.9	9.1	1.0	1.0	2.0 /10
Kannus	1	-3	1.0	2.6	3.0	1.0	4.0 /10
Nivala	-2	-2	5.4	14.0	1.0	1.0	2.0 /10
Oulainen	-2	-2	4.6	-6.2	1.0	5.0	6.0 /10
Pyhäjärvi	4.2	-2	5.1	-6.6	1.5	5.0	6.5 /10
Veteli	-3	-5	-5.9	-4.0	5.0	2.5	7.5 /10
Ylivieska	-1	-1	-2.7	-1.0	4.7	3.0	7.7 /10
TMP:t yht.			0.0	0.5			
T-ala yht.	-7 (#)	-2	-7.1 (#)	-1.7	4.3	1.6	5.9 /10

(#)= Piiri/laitos; (*):"-"=halvempi, "+"=kalliimpi



+ = Hintataso on noussut aikaisempaan verrattuna
- = Hintataso on laskenut aikaisempaan verrattuna
Erot on laskettu harkittain vuoden 1991 suoritetilla käyttäen yksikköhintoja hankkeen v.1991 hintoja ja vv.1988-90 keskim. yksikköhintoja.

JOHTOPÄÄTÖKSET:

Toimialatasolla vain toinen taloudellisuustavoitteista toteutui: Piirin yksikköhintataso oli v. 1991 7.1 % alle laitoksen keskiarvon.

Tiemestaripiireistä vain Haapajärven ja Ylivieskan TMP:eissä molemmat osatavoitteet toteutuivat.

TAVOITE 8:

TMP:IEN TYÖNSUUNNITTELUN TASO

TOIMIALAN

TAVOITE:

TMP:IEN

TAVOITTEET:

Toteutuneiden kustannusten enimmäispoikkeamat ovat tiemestaripiireissä - 1 % + 1 % hyväksyttyihin suunnitelmiin verrattuina.

TULOKSET:

TAVOITE:

TOTEUTUMA:

TULOSPISTEET:

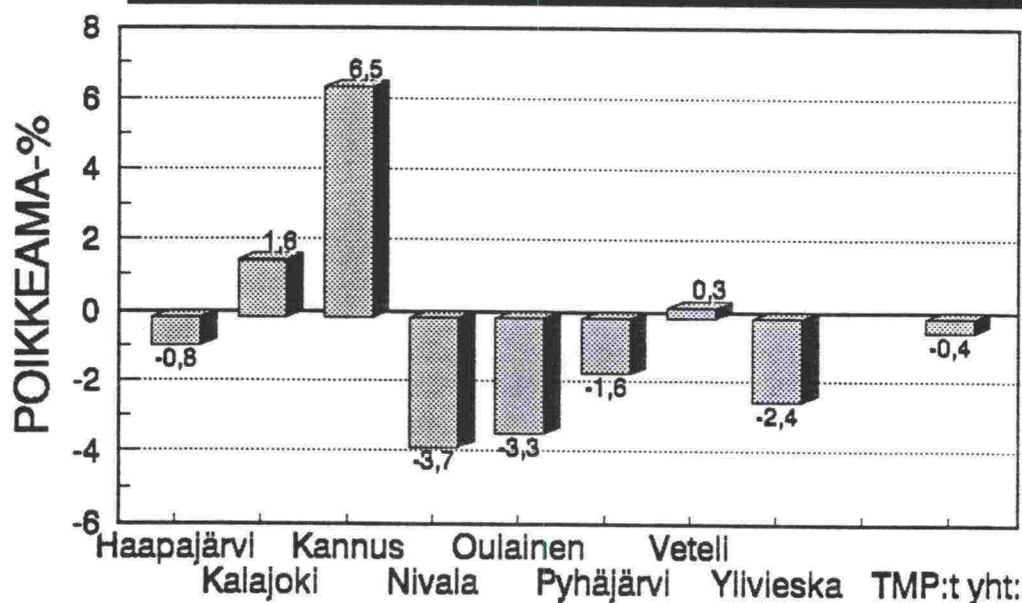
TMP	Poikkeama enintään %	-Suunn. kust. 1000Mk	-Toteut. kust. 1000Mk	Poikkeama %	Pist./Max
Haapajärvi	+/- 1 %	11128	11044	-0.8	3.2 /4
Kalajoki	+/- 1 %	9600	9751	1.6	1.0 /4
Kannus	+/- 1 %	14773	15727	6.5	1.0 /4
Nivala	+/- 1 %	13827	13320	-3.7	1.0 /4
Oulainen	+/- 1 %	13192	12751	-3.3	1.0 /4
Pyhäjärvi	+/- 1 %	14690	14461	-1.6	1.0 /4
Veteli	+/- 1 %	10561	10590	0.3	4.0 /4
Ylivieska	+/- 1 %	11312	11045	-2.4	1.0 /4

TMP:t yhteensä:

99083

98689

-0.4

TMP:IEN TYÖNSUUNNITTELUN TASO
POIKKEAMA - %


JOHTOPÄÄTÖKSET:

Tavoite toteutui vain Haapajärven ja Vetelin tiemestaripiireissä.

Keski-Pohjanmaan tiepiiri **5.**

Kunnossapitotoimiala

Tavoitteet 1991

TEIDEN KUNNOSSAPIDON KOKONAISTULOS

1991

TULOSALUE:	TMP: Pist./ Ma	Haapajärvi Pist./ Ma	Kalajoki Pist./ Ma	Kannus Pist./ Ma	Nivala Pist./ Ma	Oulainen Pist./ Ma	Pyhäjärvi Pist./ Ma	Veteli Pist./ Ma	Ylivieska Pist./ Ma	Kunnossapito- toimiala Pist./ Max
3.1 Talvihoidon palvelutaso	10.0 / 10	10.0 / 10	9.6 / 10	10.0 / 10	4.9 / 10	10.0 / 10	10.0 / 10	10.0 / 10	10.0 / 10	8.0 / 8
3.2 Ös-teiden kesä-palvelutaso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.8 / 6
3.3 Sr-teiden kesä-palvelutaso	4.0 / 4	4.0 / 4	3.9 / 4	3.4 / 4	3.5 / 4	3.9 / 4	3.1 / 4	4.0 / 4	4.0 / 4	4.0 / 4
3.4 Ympäristön-hoito	4.0 / 4	2.7 / 4	4.0 / 4	3.3 / 4	4.0 / 4	4.0 / 4	3.7 / 4	4.0 / 4	4.0 / 4	3.6 / 4
3.5 Työnaik.liiken-teen palvelutaso	3.1 / 4	2.7 / 4	2.6 / 4	2.6 / 4	2.1 / 4	2.7 / 4	1.9 / 4	3.1 / 4	2.5 / 4	2.5 / 4
3.6 Valmist. hankkeiden laatu	-- / --	-- / --	3.3 / 4	2.7 / 4	3.6 / 4	1.9 / 4	2.8 / 4	2.8 / 4	2.8 / 4	3.1 / 4
4.1 Kunnossapidon taloudellisuus	10.0 / 10	2.0 / 10	4.0 / 10	2.0 / 10	6.0 / 10	6.5 / 10	7.5 / 10	7.7 / 10	7.7 / 10	5.9 / 10
4.4 Tmp:ien työnsuunnittelun taso	3.2 / 4	1.0 / 4	1.0 / 4	1.0 / 4	1.0 / 4	1.0 / 4	4.0 / 4	1.0 / 4	1.0 / 4	-- / --
YHTEENSÄ	34.3 / 36 (38.1 / 40)	22.4 / 36 (24.9 / 40)	28.4 / 40	25.0 / 40	25.1 / 40	30.0 / 40	33.0 / 40	32.6 / 40	31.9 / 40	

KUNNOSSAPITOTOIMIALAN TULOSTAVOITTEET 1991

-- TOTEUTUMA 31.12.1991 --

A: Yhteiskunnalliset tavoitteet

	TAVOITE:	TOTEUTUMA:	PIST. /MAX
TALVIHOIDON PALVELUTASO			
Alitus-%/HL-I.....	< 7 %	2.9 %	4.0 /4
Alitus-%/HL-II.....	< 7 %	1.1 %	3.0 /3
Alitus-%/HL-III.....	< 7 %	0.0 %	1.0 /1
KP- JA ÖS-TEIDEN KESÄPALVELUTASO			
Ös-tiet/kuntoluokassa 1-2.....	< 15 %	13.2 %	2.8 /4
Kp-tiet/yli 20 mm uria.....	< 1 Km	0.0 km	2.0 /2
SORATEIDEN KESÄPALVELUTASO			
Alitus-%/HL-II.....	< 10 %	2.1 %	1.5 /1.5
Alitus-%/HL-III.....	< 10 %	4.9 %	2.5 /2.5
YMPÄRISTÖNHOITO			
Tienvarsi- ym.alueet..(4-10)...	> 7.7	8.0	2.0 /2
Pohjavesien tilan selvitys.....			1.6 /2
TYÖNAIKAISEN LIIKENTEEN PALVELUTASO			
Liikennejärjest. taso (1-5).....	> 3	3.15	2.5 /4

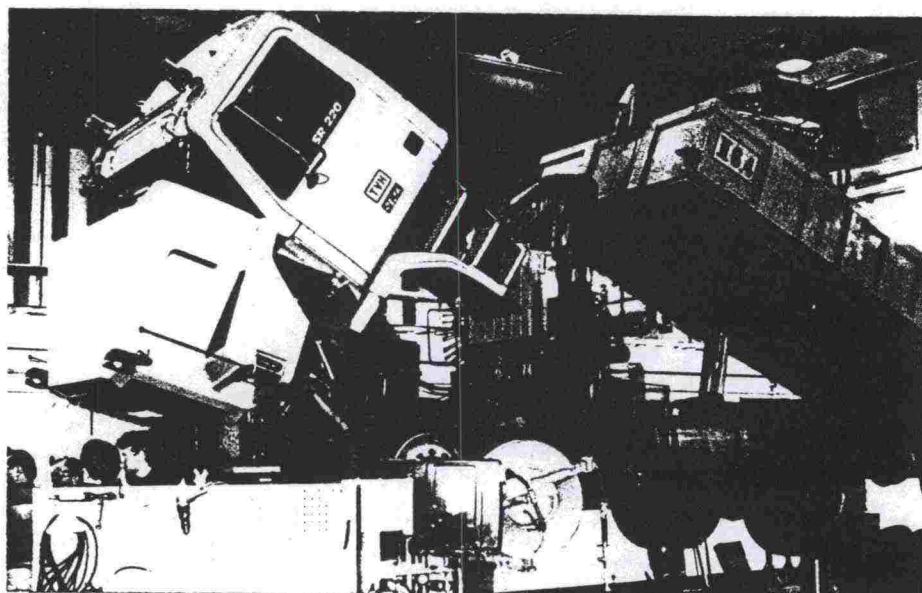
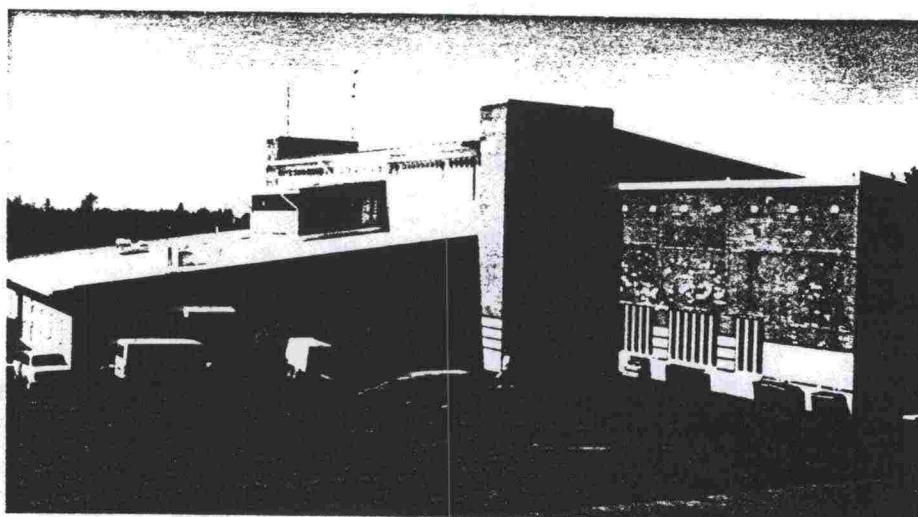
B: Toiminnalliset tavoitteet

VALMISTUNEIDEN HANKKEIDEN LAATU			
Kantavuudet/ka-vaat. alituk <	40 %	23.8 %	
-"/ehdottomien rajojen alitu <	15 %	1.8 %	3.1 /4
KUNNOSSAPIDON TALOUDELLISUUS			
Kolmen ed.vuoden k-arvoon >	2 %	1.7 %	1.6 /3
Laitoksen yks.hintatasoon ve >	7 %	7.1 %	4.3 /7

TULOSPISTEITÄ YHTEENSÄ:..... 31.9 /40
=====

6. Kunnosapidon tukitulokset

Korjaamo- ja koneryhmä



KUNNOSSAPIDON TUKITULOKSET

KORJAAMO- JA KONERYHMÄ

KONETOIMINTOJEN PALVELUTASO

TAVOITE K1:

Kone-, korjaus- ja sähkötoimintojen palvelutaso
on hoidettu hyvin.

TULOKSET:

Arvosteluasteikko:

Erittäin korkea.....	6.0
Korkea.....	4.8
Hyvä.....	3.6
Tyydyttävä.....	2.4
Heikko.....	1.2

KONERYHMÄN PALVELUTASO..... 3.8

KORJAAMON PALVELUTASO..... 4.3

SÄHKÖTOIMINTOJEN PALVELUTASO..... 3.3

KESKIARVO..... 3.8

TULOSPISTEET..... 3.8 / 6

KUNNOSSAPIDON TUKITULOKSET

KORJAAMO- JA KONERYHMÄ

KONETOIMINTOJEN TALOUDELLISUUS

--- VUOKRAHINNAT: 1988 - 90 / 1991 ---

TAVOITE K2:

Pääkonekaluston (KA, TH, KUP, TR) vuokrahinnat kolmen edellisen vuoden (1988-90) keskiarvoon verrattuna ovat 2 % edullisemmat.

TULOKSET:

<u>Arvosteluasteikko:</u>	<u>Tulos-</u> <u>pisteet:</u>
Yli 4 % edullisemmat.....	4.0
Yli 2 % edullisemmat.....	2.4
Alle 0.5 % edullisemmat.....	0.8

VUOKRAHINTOJEN KESKIARVO
1988 - 90 / 1991 :

VUOSINA 1988 -- 90 126.4 Mk/h

VUONNA 1991..... 129.0 Mk/h

VUOKRAHINTA OVAT NOUSSEET KOLMEN
EDELLISEN VUODEN KESKIARVOON
VERRATTUNA 2.1 %.

TULOSPISTEET..... 0.8 / 4

JOHTOPÄÄTÖKSET: Tavoite ei toteutunut.

KUNNOSSAPIDON TUKITULOKSET

KORJAAMO- JA KONERYHMÄ

KALUSTON KUNNOSSAPIDON TALOUDELLISUUS

===== KP-KUSTANNUKSET / KÄYTTÖTUNTI =====

--- VERTAILU: K-P:N PIIRI / LAITOS ---

TAVOITE K3:

Pääkonekaluston kunnossapitokustannukset (korjaus, ennakkohuolto, muu huolto) käyttötuntia kohden ovat laitoksen kustannustasoon verrattuna 8 % alhaisemmat.

TULOKSET:

Arvosteluasteikko: Tulos-
pisteet:

Yli 11 % halvempi..... 8.0
8 % halvempi..... 4.8
Alle 4 % halvempi.... 1.6

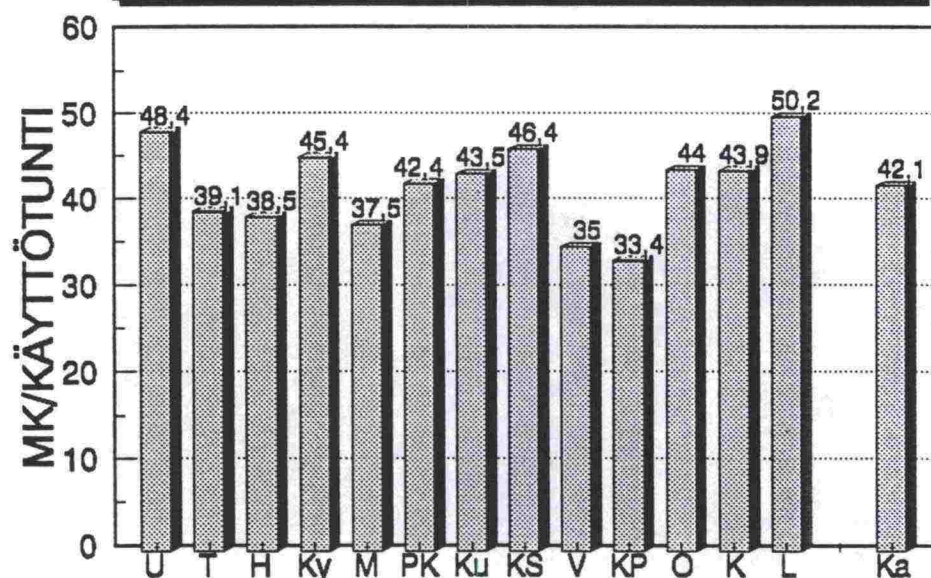
**KONEKALUSTON KORJAUS- JA HUOL-
TOKUSTANNUKSET / KÄYTTÖTUNNIT
VUONNA 1991 :**

TIELAITOS..... 42.1 Mk/h

K-P:N PIIRI..... 33.4 Mk/h

PIIRIN KORJAUS- JA HUOLTOKUSTAN-
NUKSET OVAT 20.7 % HALVEMMAT
TIELAITOKSEN KESKIARVOON VERRAT-
TUNA .

TULOSPISTEET..... 8.0 / 8

KP-KUSTANNUKSET / KÄYTTÖTUNTI

JOHTOPÄÄTÖKSET:

Tulos on erittäin paljon tavoitetta parempi.
Edellisenä vuonna kunnossapitokustannukset
olivat 20.4 % laitoksen keskiarvoa halvemmat.

KUNNOSSAPIDON TUKITULOKSET

KORJAAMO- JA KONERYHMÄ

KALUSTON KUNNOSSAPIDON TALOUDELLISUUS

----- KP-KUSTANNUKSET / KÄYTTÖTUNTI -----

--- VERTALU: 1988 - 90 / 1991 ---

TAVOITE K4:

Pääkonekaluston kunnossapitokustannukset (korjaus, ennakkohuolto, muu huolto ja lisälaitekunnossapito) käyttötuntia kohden ovat kolmen edellisen vuoden keskiarvoon verrattuna 4 % alhaisemmat.

TULOKSET:

Arvosteluasteikko: Tulos-
pisteet:

Yli 8 % halvempi..... 8.0

4 % halvempi..... 4.8

Alle 1 % halvempi.... 1.6

**PÄÄKONEKALUSTON KUNNOSSAPITO-
KUSTANNUKSET / KÄYTTÖTUNTI**
1988 - 90 / 1991:

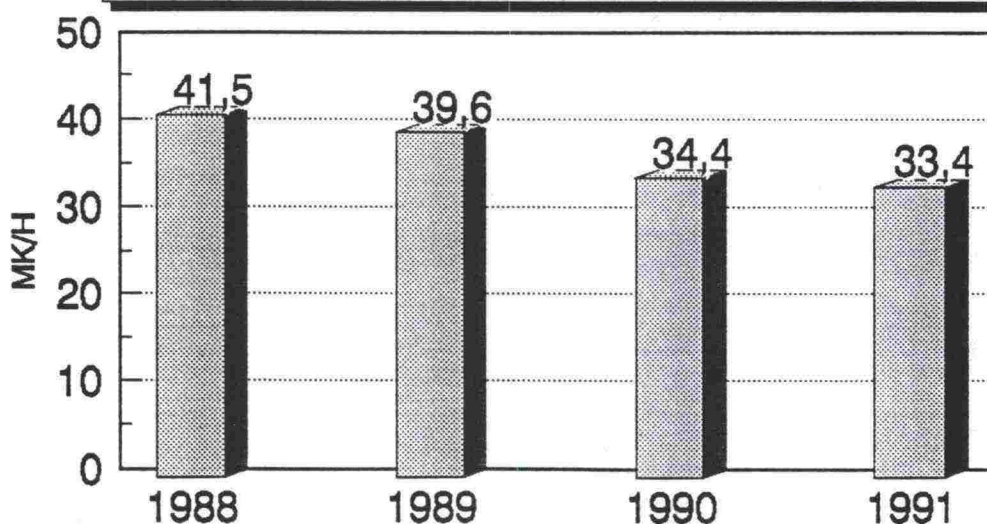
VIKOSINA 1988 - 90 38.5 Mk/h

VIKONNA 1991..... 33.4 Mk/h

KORJAUS- JA HUOLTOKUSTANNUKSET OVAT LASKENEET KOLMEN EDELLISEN VIKON KESKIARVOON VERRATTUNA 13.2 %.

TULOSPISTEET..... 8.0 / 8

**PÄÄKONEKALUSTON KUNNOSSAPITO-
KUSTANNUKSET/KÄYTTÖTUNTI**



JOHTOPÄÄTÖKSET:

Tulos oli tavoitetta erittäin paljon parempi. Edellisen vuoden vastaava tulos oli 13.6 % kolmen edellisen vuoden keskiarvoa alempi.

KUNNOSSAPIDON TUKITULOKSET

KORJAAMO- JA KONERYHMÄ

KORJAAMON YHTEISKUSTANNUKSET

TAVOITE K5:

Korjaamon yhteiskustannus - % on tielaitoksen keskiarvoon verrattuna 16 prosenttia alhaisempi.

TULOKSET:

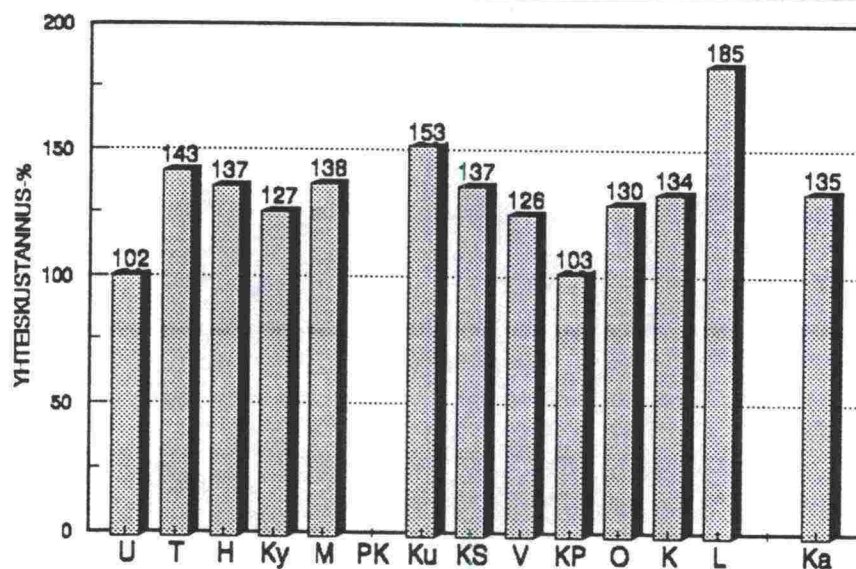
Arvosteluasteikko:	Tulos-
	pisteet:
Yli 18 %-yks. pienempi.....	4.0
16 %-yks. pienempi.....	2.4
Alle 13 %-yks. pienempi.....	0.8

KORJAAMON YHTEISKUSTANNUKSET
 VUONNA 1991 :

TELAIKOS..... 135 %
 K-P:N PIIRI..... 103 %

YHTEISKUST.-% ON 23.7 %- YSIKKÖÄ
 PIENEMPI KUIN LAITOKSEN KESKIAKVO

----> TULOSPISIEET : 4.0 / 4
 =====

KORJAAMON YHTEISKUSTANNUS-%

JOHTOPÄÄTÖKSET:

Tavoite toteutui. Yhteiskustannusprosentti oli v.1991
 23 %-yks. laitoksen keskiarvoa alempi.

TAVOITE K6:

Korjaamon yhteiskustannus - % ei nouse vuoden
 1990 tasosta (=117 %).

TULOS:

Arvosteluasteikko:	Tulos-
	pisteet:
Alle 115 %.....	6.0
117 %.....	3.6
Yli 119 %.....	1.2

KORJAAMON YHTEIS-
 KUSTANNUSPROSENTIT: V.1990..... 117 %
 V.1991..... 103 %

JOHTOPÄÄTÖS: Tavoite toteutui.

TULOSPISIEET: Pist. /Max
 6 /6
 =====

KUNNOSSAPIDON TUKITULOKSET

KORJAAMO- JA KONERYHMÄ

KORJAAMON VARASTON KIERTONOEUS

TAVOITE K7:

Varaston kiertonoeus on vähintään 2.6

TULOKSET:

Arvosteluasteikko:

Kierto- nopeus:	Tulos- pisteet:
3.5	4.0
2.6	2.4
2.2	0.8

VARASTON KIERTONOEUS

OLI VUONNA 1991: 3.4

JOHTOPÄÄTÖS: Tavoite toteutui.

TULOSPISTEET: 3.8 /4**6.6 KONEPALVELUIDEN KOKONAISTULOS**

	Pist	/Max
1 KONETOIMINTOJEN PALVELUTASO.....	3.8	/6
2 KONETOIMINTOJEN TALOUDELL. Vert. 1988-90/1991.....	0.8	/4
3 KALUSTON KP:N TALOUDELLISUUS: Vert. piiri/laitos.....	8.0	/8
4 KALUSTON KP:N TALOUDELLISUUS: Vert. 1988-90/1991.....	8.0	/8
5 KORJAAMON YHTEISKUST. Vert. piiri/laitos.....	4.0	/4
6 KORJAAMON YHTEISKUST. Vert. 1990/1991.....	6.0	/6
7 KORJAAMON VARASTON KIERTONOEUS.....	3.8	/4
YHTEENSÄ	34.4	/40

7. Kunnossapidon tukitulokset

Talonrakennus ja sillankorjaus



KUNNOSSAPIDON TUKITULOKSET

TALONRAKENNUS- JA SILLANKORJAUSRYHMÄ

TAVOITE T1:

**TYÖNAIKAISEN LIIKENTEEN
PALVELUTASO**TOIMIALAN
TAVOITE:

Liittyy osana tavoitteeseen 5: Työnaikaiset liikennejärjestelyt on hoidettu keskimäärin hyvin.

TULOSRYHMÄN
TAVOITE:

Sillankorjaushankkeen työnaikaiset liikennejärjestelyt on hoidettu keskimäärin hyvin. Tavoitteen painoarvo 0,2.

TULOKSET:

Palvelutason mittauksessa käytetty erillistä arviointiohjetta.
Alla olevassa taulukossa esitetty tulokset.

Valta- ja kantatiekohteet: Pisteet:

Tervapuron silta.....	7
Lehmisaaren ylikulkusilta.....	7.25
Haapajärven etel. ylikulkusilta...	6
Keskiarvo:.....	6.75

Muut kohteet:

Evijärven silta.....	7.5
Ruotasen ylikulkusilta.....	5
Keskiarvo:.....	6.25

Arvosteluasteikko:

Poikkeuk. hyvä:.....	8
Erittäin hyvä:.....	7
Hyvä:.....	5
Tyydyttävä:.....	3
Heikko:.....	2

JOHTOPÄÄTÖKSET:

Liikennejärjestelyt on hoidettu erittäin hyvin.

TULOSPISTEET:

		Paino:	Pist. /Max
Valta- ja kantatiekohteet	6.75	0.7	4.7 /5.6
Muut kohteet:	6.25	0.3	1.9 /2.4
			6.6 /8
			=====

KUNNOSSAPIDON TUKITULOKSET

TALONRAK.- JA SILLANKORJAU

TAVOITE T2:

KUSTANNUSARVIOIDEN PITÄVYYSTOIMIALAN
TAVOITE:

TULOSRYHMÄN
TAVOITE:Kustannusarvioiden ylitys < 10 % eli kustannus-
arviot vastaavat toteutumia hyvin.Kohteet: KP-269, KP-669, KP-44,
KP-263 + KP-716 + KP-706 ja ruiskutus-
kohteet yhtenä kohteena.

TULOKSET:

KOHDE:	Kustannukset (Tmk):			
	-Suunn.	-Tot.	Ero-%	Pist.
Lehmisaaren ylikulkus.....	350	382	9.1	5.0
Evijärven silta.....	280	188	32.9	2.0
Haapaj. etel. ylikulkus.....	440	411	6.6	8.0
Ruotasen ylikulkusilta.....	156	154	1.3	8.0
Ruiskusinkitykset+muut.....	490	500	2.0	8.0
pienet kohteet				

Kustannuksilla painotettu ka: 6.6 Pist.

Haapaveden hiekka- ja suolahalli.....	1109.5	1040	6.3	4.0 Pist.
--	--------	------	-----	-----------

JOHTOPÄÄTÖKSET: Kustannusarvioiden pitävyys on ollut
erittäin hyvä.

TULOSPISTEET:		Pist. /Max

	Talonrakennuskohde.....	4 /4
	Siltakohteet.....	6.6 /8

		10.6 /12
		=====

KUNNOSSAPIDON TUKITULOKSET

TALONRAK- JA SILLANKORJAUSRYHMÄ

TAVOITE T3:

AIKATAULUJEN PITÄVYYS

TOIMIALAN
TAVOITE:

TULOSRYHMÄN
TAVOITE:

Haapaveden hiekka- ja suolahalli sekä silta-
korjaustyöt toteutetaan laaditun aikataulun
mukaisesti siten, että toteutusajan ylitys on
enintään yksi viikko (ylitysajat erikseen
siltakohteilla korjausryhmä I:lle ja II:lle).

TULOKSET:

Kohde	Toteutusaika: -Suunn.	-Tot.	Tulospisteet Pist./Max
Korjausryhmä I:.....	12.4.- 23.8.	22.4. - 16.8.	4/ 4
Korjausryhmä II:.....	29.4. - 6.9.	29.4. - 30.8.	4/ 4
Talonrak./Haapavesi:.....	- 31.7.	- 31.7.	4/ 4

JOHTOPÄÄTÖKSET:

Työt valmistuivat suunniteltujen
aikataulujen mukaisesti.

TULOSPISTEET:

	Pist. /Max
Talorakennukset:.....	4 /4
Siltakohteet:.....	4 /4
YHTEENSÄ:.....	8 /8
	=====

KUNNOSSAPIDON TUKITULOKSET

TALONRAKENNUS- JA SILLANKORJAUSRYHMÄ

TAVOITE T4:

LAATU JA YMPÄRISTÖTOIMIALAN
TAVOITE:

Liittyy tavoitteeseen 4: ...Tienvarsien, palvelu- ja tukikohta-alueiden ympäristö ja varatöiden maisemallinen viimeistely on hyvin hoidettu.

TULOSRYHMÄN
TAVOITE:

Valmistuneiden talonrakennushankkeiden ja siltakohteiden laatu- ja ympäristö on keskimäärin hyvää tasoa (erillisen arviointiohjeen mukaan, silta- ja talonrakennuskohteet omina ryhminään).

TULOKSET:

	Arvosana: (*)	Tulospisteet:
Siltakohteet:.....	Erittäin hyvä	3.4 /4
Haapaveden hiekkalato:.....	Erittäin hyvä	3.6 /4

(*) Ins. H.Vierimaan arviointi

JOHTOPÄÄTÖKSET: Tavoite on toteutunut erittäin hyvin.

		Pist. /Max
TULOSPISTEET:	Talonrakennukset:.....	3.6 /4
	Siltakohteet:.....	3.4 /4
		7.0 /8
		=====

KUNNOSSAPIDON TUKITULOKSET TALONRAK.- JA SILLANKORJAUSRYHMÄ

TAVOITE T5:

TOIMINNAN TALOUDELLISUUSTOIMIALAN
TAVOITE:

Kunnossapidon yksikkökintataso on laitoksen hintatasoon verrattuna yli 2 % halvempi.

TULOSRYHMÄN
TAVOITE:

Yksikköhinta hiekka- ja suolahallin rakentamisessa laskee kahden edellisen vuoden keskiarvoon verrattuna 1.2 % (Yksikköhinnat mk/m² muutetaan samaan hintatasoon rakennuskustannusindeksillä).

TULOKSET:

-Kahden edellisen vuoden keskiarvo :..... 1715 Mk/m²
(indeksi 102.2)

-Toteutunut Haapaveden hiekkalato..... 1857 Mk/m²
(indeksi 102.2)

eli yksikköhinta on noussut:... 8.2 %

JOHTOPÄÄTÖKSET: Tavoite ei toteutunut.

Pist. /Max

TULOSPISTEET:

0.8 /4

=====

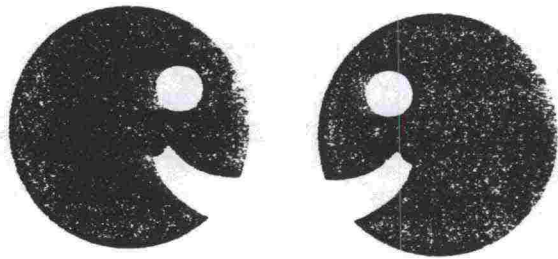
KUNNOSSAPIDON TUKITULOKSET

TALONRAKENNUS- JA SILLANKORJAUSRYHMÄ

**TALONRAKENNUKSEN JA SILLAN-
KORJAUKSEN KOKONAISTULOS**

TULOSALUE	TALONRAK. Pist. /Max	SILTAK. Pist. /Max	YHTEENSÄ Pist. /Max
1. Työnaik. liik. palvelutaso.....	--	6.6 /8	6.6 /8
2 Kust.arvioiden pitävyys	4 /4	6.6 /8	10.6 /12
3. Aikataulujen pitävyys	4 /4	4 /4	8.0 /8
4. Laatu- ja ympäristö	3.6 /4	3.4 /4	7.0 /8
5. Toiminnan taloudellisuus	0.8 /4	--	0.8 /4
TULOSPISTEET YHTEENSÄ	12.4 /16	20.6 /24	33.0 /40

8. Hallintopalvelut



8.1 Lupa-asioiden käsittely

Vuoden 1991 aikana kunnossapitotoimialalla myönnettiin lupia ja annettiin päätöksiä sekä lausuntoja seuraavasti:

- Kuljetusluvut	141 kpl
- Alitus- ja työluvut	43 kpl
- Puh.- ja sähköjohtoluvat	41 kpl
- Viitoitukseen liittyvät	50 kpl
- Yksityisteihin liittyvät	61 kpl
- Muut lausunnot ja luvat	94 kpl
YHTEENSÄ	430 kpl

Lupa-asioiden käsittelyyn käytetyt ajat:

	Keski- arvo pv	Lyhin pv	Pisin pv
Kuljetusluvut	1	0	14
Alitus- ja työluvut	27	0	45
Puh.- ja sähköj.luvat	15	0	48
Viitoitukseen liittyvät	31	0	360
Muut	35	0	360

8.2 Yksityisten teiden valtionavustukset

Vuonna 1991 sai Keski-Pohjanmaan tiepiirin alueella kunnssapidon valtionavustusta yhteensä 725 yksityistä tietä (2856 km).

Keskimääräiset kunnossapitokustannukset em. teillä olivat n. 3428 mk/km (tr-ind. 134), josta valtionavustusta keskimäärin 56 %, eli avustusta 1922 mk/km.

Yksityistielain mukaista tai työllisyysperusteista valtionavustusta tien/sillan rakentamiseen vuonna 1991 sai 14 hanketta (yhteensä 2,7 Mmk).

Valtionavustusta saavien teiden määrän ja avustussummien kehitystä vuosina 1978-1991 kuvaavia lisätietoja on esitetty raportin liiteosassa.

Yhteistyö kuntien ja tiekuntien kanssa on ollut aktiivista. 16 kunnassa on laadittu ja 3 kunnassa on laadittavana pientieverkon kehittämissuunnitelma.

Yksityisiä teitä tai tieosia päällystettiin 8 kpl, joista öljysorapäällysteellä 5 tietä ja soratienpintauksella (SOP) 3 tietä.

9. Tilasto-osa

9.1 Talvihoidon taso

TALVIHOIDON TASO 1991

=== TAMMI - JOULUKUU ===

Kp-luokka - I:

Kuntotaso:...	1	2	3	4	5		
Tavoite:.....	---	---	---	++	++	Yht	Alitus-
Tmp:	(Tarkastus-km)					Km	%
Haapajärvi	0	0	13	719	167	899	1.4
Kalajoki	0	0	0	1992	1146	3138	0.0
Kannus	0	0	200	2236	904	3340	6.0
Nivala	0	0	135	2660	545	3340	4.0
Oulainen	0	0	94	1175	153	1422	6.6
Pyhäjärvi	0	0	77	1179	833	2089	3.7
Veteli	0	0	18	920	754	1692	1.1
Ylivieska	0	0	18	2229	812	3059	0.6
T-ala yht.	0	0	555	13110	5314	18979	2.9 %
			2.9	69.1	28.0	100.0 %	
	Keskim.palvelutaso:					4.3	

Kp-luokka - II:

Kuntotaso:...	1	2	3	4	5		
Tavoite:.....	---	---	++	++	++	Yht	Alitus-
Tmp:	(Tarkastus-km)					Km	%
Haapajärvi	0	5	2079	2703	31	4818	0.1
Kalajoki	0	0	1098	154	628	1880	0.0
Kannus	0	0	1284	506	203	1993	0.0
Nivala	0	56	1487	925	87	2555	2.2
Oulainen	0	80	840	359	7	1286	6.2
Pyhäjärvi	0	30	616	533	157	1336	2.2
Veteli	0	0	990	815	300	2105	0.0
Ylivieska	0	34	1327	600	80	2041	1.7
T-ala yht.	0	205	9721	6595	1493	18014	1.1 %
		1.1	54.0	36.6	8.3	100.0 %	
	Keskim.palvelutaso:					3.5	

Kp-luokka - III:

Kuntotaso:...	1	2	3	4	5		
Tavoite:.....	---	---	++	++	++	Yht	Alitus-
Tmp:	(- <20%-) (Tarkastus-km)					Km	%
Haapajärvi	0	0	787	370	0	1157	0.0
Kalajoki	0	0	456	47	129	632	0.0
Kannus	0	0	492	77	56	625	0.0
Nivala	0	120	976	263	26	1385	8.7
Oulainen	0	155	458	88	1	702	22.1
Pyhäjärvi	0	95	1324	48	46	1513	6.3
Veteli	0	0	597	63	38	698	0.0
Ylivieska	0	36	565	29	0	630	5.7
T-ala yht.	0	406	5655	985	296	7342	5.5 %
		5.5	77.0	13.4	4.0	100.0 %	
	Keskim.palvelutaso:					3.2	

9.2 Sorateiden kesäpalvelutaso

10.10.91

Kaikki arviot Hoitoluokka II
1.05.91 - 30.09.91

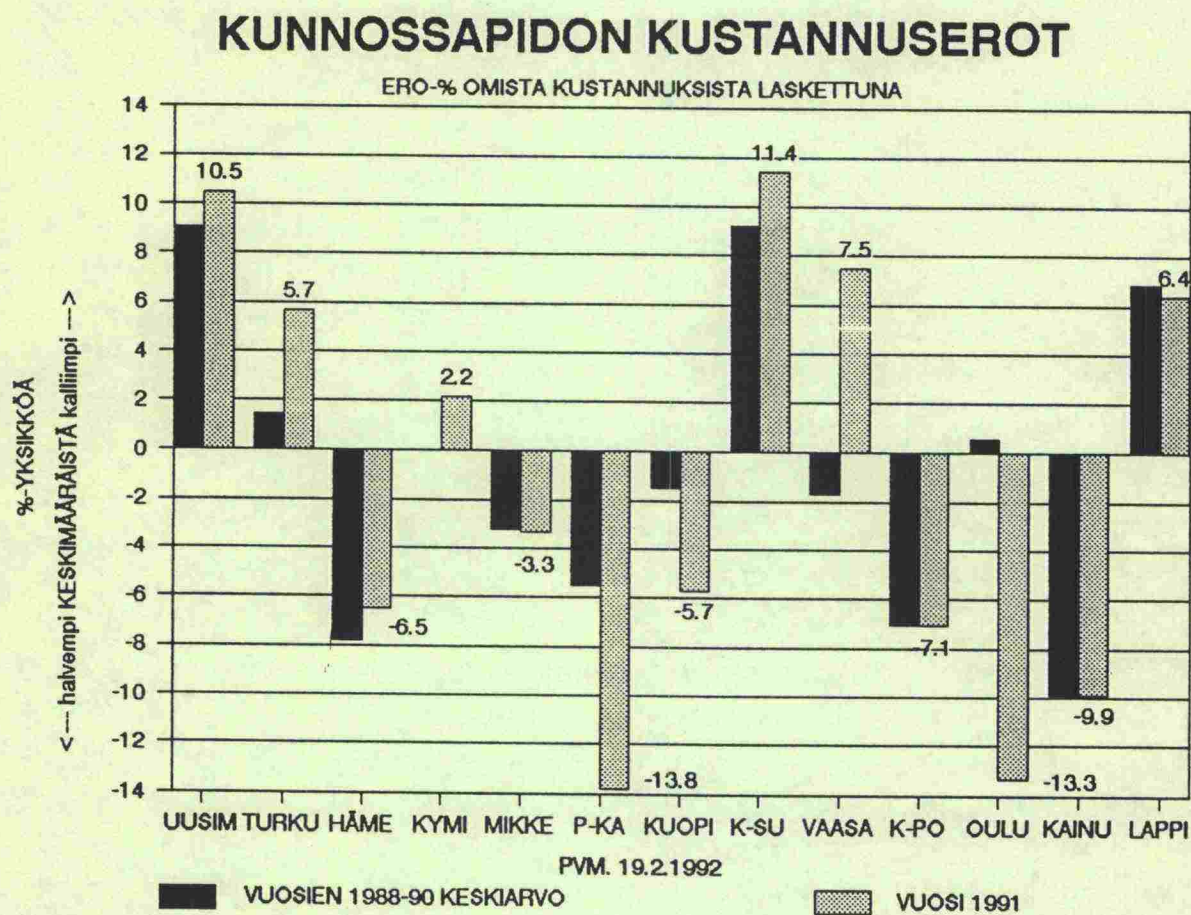
TMP	HL	Pituus/km	K1	K2	K3	K4	K5	Alitus kpl	Alitus-%
1101	4	794,76	0	0	274	541	22	0	0,00
1102	4	134,96	0	6	132	16	0	6	3,90
1103	4	358,15	0	14	273	94	6	14	3,62
1104	4	507,99	0	4	318	252	0	4	0,70
1105	4	115,39	0	10	85	16	2	10	8,85
1106	4	69,69	0	0	65	17	0	0	0,00
1108	4	349,54	0	21	227	111	2	21	5,82
1109	4	119,06	0	0	74	59	0	0	0,00
YHT	4	2450	0	55	1448	1106	32	55	2,08

10.10.91

Kaikki arviot Hoitoluokka III
1.05.91 - 30.09.91

TMP	HL	Pituus/km	K1	K2	K3	K4	K5	Alitus kpl	Alitus-%
1101	5	1507,67	0	45	1240	333	0	45	2,78
1102	5	1258,19	0	43	1256	69	0	43	3,14
1103	5	1109,51	0	63	890	243	0	63	5,27
1104	5	1327,82	0	112	1029	258	0	112	8,01
1105	5	1185,32	0	43	888	330	2	43	3,40
1106	5	1116,30	5	58	943	145	0	63	5,47
1108	5	930,71	0	89	727	192	0	89	8,83
1109	5	633,93	0	19	601	77	0	19	2,73
YHT	5	9069	5	472	7574	1647	2	477	4,92

9.3 Kunnossapidon kustannuserot (piiri/muut piirit)



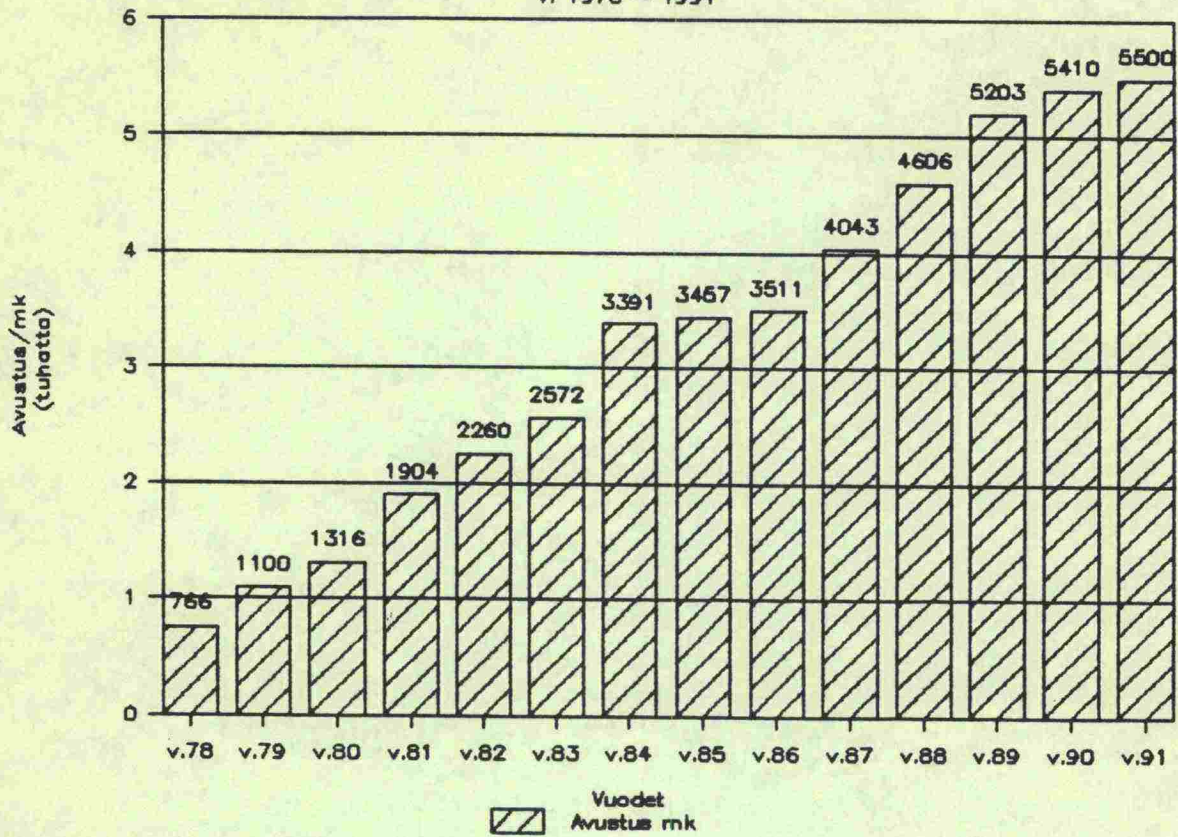
Positiivinen = keskimääräistä kalliimpi

Negatiivinen = keskimääräistä halvempi

9.4 Yksityisten teiden valtionavustukset

YKS.TEIDEN KUNNOSSAPITOAVUSTUKSET

V. 1978 – 1991



YKSITYISTEN TEIDEN RAKENT. AVUSTUKSET

V. 1978 – 1991

